

El saber histórico: Haciendo una Historia global-total

Historical knowledge: Making a global-total history

María Fernanda Rodríguez-Zamora¹, *

Resumen

La Historia y el propósito de su saber, ha sido innumerablemente cuestionada. Su problemática en si es o no una ciencia oficial y el mal manejo que ha tenido a través de los años la ha hecho verse como una ciencia de poca relevancia y superficial. La Historia debe de dejar de ser trabajada de forma positivista haciendo que se torne aburrida, pues esta debe ser reconocida no solo por prevalecer la memoria de los sujetos en conjunto con su sociedad y su pasado, si no hacer que el hombre pueda comprender la sociedad del pasado, e incrementar su dominio de la sociedad del presente.

Para poder estudiar la historia y analizar las problemáticas que en ella hay, se necesita una metodología crítica que abarque un estudio global o total. El término que conocemos como "historia global" ha venido sufriendo una mala interpretación ya que se toma como un sinónimo de la historia universal, sin embargo, no es en absoluto así. La historia global es una historia en donde existen elementos determinantes que son analizados de forma crítica en su totalidad conforme a lo que se está estudiando.

Palabras Clave: Historia global, Crítica, Problemática, Ciencia.

Abstract

The History and the purpose of its knowledge, has been questioned in countless times. His constant problem of whether it is an official science or not and the mismanagement he has had over the years, has made it look like a science of little relevance and superficial. History must stop being worked in a positivist way, causing it to be boring, because it must be recognized not only for prevailing the memory of the subjects in conjunction with their society and their past, but also for making man understand the society of the past and increase their control of present society.

In order to study history and analyze the problems that exist in it, a critical methodology is needed that encompasses a global or total study. The term that we know as "global history" has been suffering a misinterpretation since it is taken as a synonym of universal history, however, it is not at all like that. Global history is a story in which there are determining elements that are critically analyzed in their entirety according to what is being studied.

Keywords: Global history, Criticism, Problematic, Science.

Rodríguez-Zamora MF. El saber histórico: Haciendo una Historia global-total. Rev Cadena Cereb. 2018; 2(2): 59-61.

Disponible en: <https://www.cadenadecerebros.com/single-post/ART-RE-22-01>

Esta obra se distribuye bajo una licencia *Creative Commons* BY-NC 4.0 Internacional.

Clave: ART-RE-22-01.

Enviado: 02/09/2018.

Aceptado: 14/10/2018.

1. Área Académica de Historia y Antropología. Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Hidalgo, México.

* Autor de Correspondencia: fr.za@hotmail.com

El historiador Fernand Braudel trabajó en el desarrollo y elaboración de cuestionamientos problematizando la relación existente entre la historia y las otras ciencias sociales que abarcan más a fondo a las civilizaciones¹ y las funciones que estas emplean, además plantea una configuración precisamente disciplinar de las diferentes ciencias que tratan de explicar el campo de lo social-humano dentro de un determinado tiempo que él mismo cataloga para ver las cosas en grande y así analizarlas desde una perspectiva amplia y global².

Si observamos el nuevo periodo de la revista *Annales* encabezado por Fernand Braudel entre 1956 y 1968, vemos que comenzara a escribir algunos artículos de historia social y económica que se conocen como *Annales braudelianos*. Su teoría expuesta en estos *Annales* y en su obra destacada *El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época del Felipe II*, fueron de tal relevancia que complementaron los anteriores estudios de Carl Marx y de los autores previos de la revista Marc Bloch y Lucien Febvre, y es con ellos con quienes la historia comienza a ser orientada por el “problema” abocando temas de la historia cultural y de las mentalidades, creando así la historia global y total³.

El perfil de la teoría de Fernand Braudel lo publica en el último número de la revista de 1958 llamado *Historia y ciencias sociales*. La larga duración, que destaca por ser crítica y reconstruir radicalmente –en comparación a la historia positivista– la noción burguesa de la temporalidad y su enfoque de “héroes y villanos” como personajes históricos. En su insistencia por una vinculación de la historia con el resto de las ciencias sociales para lograr una coherencia social, su estudio en una interdependencia y sus interconexiones³ y la necesidad de tener un estudio global, Braudel crea sus temporalidades que tenían que ver con los múltiples acontecimientos histórico-sociales, de las que las dividía en tres.

La primera eran los tiempos cortos que eran los hechos inmediatos, entre lustros y décadas, donde se enfoca la historia económica, hechos inmediatos que crean cambios³. Estos hechos normalmente tienen un impacto espectacular, además de ser los más estudiados por historiadores.

La segunda temporalidad es de tiempo medio como movimientos culturales o literarios de una generación³. Estas enmarcan los hechos de corta duración.

El tercero que eran hechos de generaciones, de las estructuras de tiempo largo³. Aquí se ven los procesos seculares y a veces milenarios de las realidades más duraderas más elementales y más profundas de la historia de las sociedades. Aquí se plantea aprender de las realidades lentas que también de desestructuran lentamente. La larga duración se encuentra lo mismo en la geografía como en la cultura, la política en la sociedad, haciendo un replanteamiento de la historia global haciendo que esta no solo abarque todas las distintas realidades, sino también para afirmar la unidad fundamental de lo social³.

Con dicho ensayo, Braudel lleva a cabo el estudio de su teoría, las diferentes temporalidades histórico sociales, pero en

particular, las realidades a investigar de larga duración. Braudel se centra en los perfiles de una civilización como las actitudes mentales frente al trabajo o a los sistemas de construcción, la muerte, la vida o la naturaleza, donde trata de capturar diferentes aspectos de la vida social.

A estos segundos *Annales* de Braudel se les atribuye el comienzo de nuevas y multiplicadas investigaciones de historia económica y estudios cuantitativos de Europa entre los siglos XV y XIX³. Braudel hace notar su admiración hacia Marx de reconstruir la historia en su totalidad y su afinidad con él debido a ser el primero en crear modelos sociales a partir de la larga duración histórica, siendo capaz de adoptar perspectivas de una historia global. Para estos *Annales braudelianos*, el estudio de los elementos más durables fue más sobresaliente, creando un nuevo determinismo de las estructuras.

Mientras, Marc Bloch propone la historia total para estudiar los acontecimientos de los individuos, sus obras y sus consecuencias lo que correspondería al mismo término que globalizante, pues Bloch también quería abarcar las diversas relaciones que las sociedades tenían en contacto,⁴ como Braudel con su historia globalizante y con el mismo fin de que la investigación histórica tuviera una gama más diversa para poder aprovechar y acercarnos más hacia la verdad. Después de tener los mismos objetivos de estudio, también consideran las propuestas epistemológicas para situar el problema en las totalidades que lo enmarcan complementando la teoría de crítica de Bloch con las temporalidades de Braudel.

Las ciencias sociales también juegan un papel importante, pues también se debe delimitar que ciencias pueden ser utilizadas, ya que los dos se enfocaban en las bases de metodología de Carl Marx, pues creían también que todo acto es debido a las relaciones sociales que tienen los hombres en un espacio delimitado entre sí –como la economía, la política, antropología, filosofía y sociología–, pues tanto como Braudel como Bloch critican la historiografía positivista donde consideran que al no salir de un de limitado espacio, dan como consecuencia el no proponer absolutamente nada, si utilizáramos solo los archivos documentales como nuestro campo único de investigación no podríamos crear ese “diálogo” de comparación ni un carácter reflexivo, ni mucho menos una interpretación o hipótesis a nuestro tema estudiado.

El tiempo y el espacio juegan un papel importante en la historia, como piezas de un rompecabezas, son complementarios y delimitar lo que vayamos a estudiar nos ayuda a crear una investigación con coherencia sin temor a que esta no “resuelva” la problematización y no nos permita llegar a la hipótesis a la que queremos llegar.

Aunque Marx, Febvre y Bloch ayudaron a la creación de una historia globalizante o totalizante, es Braudel quien llega con su teoría, como una pieza final, para darle forma a este nuevo método de investigación histórica. Sin embargo, Bloch nos da los elementos necesarios para llegar a nuestro objetivo de investigación total.

Tanto Marc Bloch como Fernand Braudel buscaban alejarse de una investigación superficial, la que realmente podríamos decir que no era una investigación, pues como pudimos ver, una verdadera investigación -de modo científico- debe ser profunda y elemental con comparación, interpretación y crítica en ella.

Así, nace un nuevo tipo de historia llena de aspectos científicos y sus caracteres críticos, que hace que conozcamos la historia tal y como es en nuestra actualidad para siempre podemos ayudar a entender nuestro pasado y nuestro presente como procesos históricos.

Entonces, la historia global se enfoca en los problemas históricos desde una perspectiva dialéctica donde los hechos no se ven solo como cosas y a la historia como un conjunto de realidades muertas. Su base son los acontecimientos sociales y su fuerza, pues son los verdaderos constructores de la historia con sus contextos económicos y políticos que resultan ser incomprensibles sin la consideración de sus mismas evoluciones, donde las personas y las clases sociales son el fruto de las condiciones sociales consecuenciales y no solo la historia de un individuo.

REFERENCIAS

1. Pereyra C. Historia ¿Para qué?. 1ª Ed. México: Siglo XXI Editores. 1980
2. Aguirre CA. El proyecto de reorganización del Episteme vigente en las ciencias sociales. en Braudel y las ciencias humanas, Barcelona.
3. Aguirre CA. De los Annales de transición (1941-1956) a los Annales braudlianos (1956-1968): culminación de una hegemonía historiográfica. En: La escuela de los Annales. Ayer, hoy y mañana. México: Universidad Autónoma de Tabasco. 2002. 105-25.
4. Bloch M. La crítica. En: Introducción a la historia. México: Fondo de Cultura Económica. 1984. 65-107.

CONFLICTOS DE INTERÉS

La autora declara que no tiene conflictos de interés.